

**Adam Gawęda**  
**Posel na Sejm RP**  
**Klub parlamentarny PiS**

Warszawa, 28 marca 2008 r.

**Pan**  
**Waldemar Pawlak**  
**Minister Gospodarki**

## **INTERPELACJA POSELSKA**

**w sprawie wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dla emerytów i rencistów przedsiębiorstw górniczych i przedsiębiorstw robót górniczych w zamian za deputat węglowy na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 2007r. o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych (Dz. U. z dnia 14 sierpnia 2007 r.).**

W związku z brakiem odpowiedzi na wszystkie pytania kierowane przeze mnie do Pana Ministra w interpelacji z dnia 30 stycznia 2008r. zwracam się z ponowną prośbą o rzeczowe wyjaśnienie podnoszonych kwestii.

W związku z powyższym, ponownie kieruję do Pana Ministra następujące zapytania:

1. Jaki jest krąg podmiotów uprawnionych do ekwiwalentu pieniężnego według ustawy z dnia 6 lipca 2007 r.?
2. Czy emerytowanym pracownikom Przedsiębiorstwa Robót Górniczych „ROW” w Rybniku oraz Przedsiębiorstwa Budowy Szybów z siedzibą w Bytomiu, którzy pozbawieni zostali od 01.01.1996 r. ekwiwalentu na podstawie aneksu nr 2 z dnia 17.11.1995 r. do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Przedsiębiorstwa Robót Górniczych „ROW” w Rybniku, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wypłaca, bądź będzie wypłacał ekwiwalent pieniężny?
3. Jakie było ratio legis ustawy z dnia 6 lipca 2007 r. tj. czy celem Sejmu i Senatu było przyznanie prawa do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla **wszystkim emerytom i rencistom z przedsiębiorstw robót górniczych**, czy może celem ustawodawcy było przyznanie powyższego prawa jedynie tym, którzy posiadają uprawnienia do bezpłatnego węgla w naturze na podstawie Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Zakładów Górniczych z dnia 21.12.1991 r. skoro powołuje się na niego w definicji osoby uprawnionej.

Z poważaniem  
Adam Gawęda