

Interpelacja nr 5832 do ministra edukacji narodowej

w sprawie nowelizacji rozporządzenia ministra edukacji narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych, wprowadzającego zmiany dotyczące zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego

Szanowna Pani Minister! Demokratyczny charakter państwa podkreśla równość każdego obywatela wobec prawa. Wynika ona wprost z Konstytucji RP i obowiązujących ustaw. Zmiany proponowane w rozporządzeniu prowadzą wprost do ograniczenia swobód obywatelskich uczniów mających przystąpić do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2009/2010.

W trakcie trwania trzyletniego cyklu kształcenia zmienione zostają zasady przystępowania do egzaminu końcowego wszystkim uczniom, którzy podjęli naukę w klasach dwujęzycznych.

Zrezygnowano, poczynając od roku 2009/2010, z możliwości zdawania przez absolwentów oddziałów dwujęzycznych w ramach egzaminu maturalnego, tych przedmiotów, które nauczane były dwujęzycznie. Pozbawiono ambitnych, młodych ludzi możliwości zdawania dwujęzycznego takich przedmiotów jak: biologia, chemia, fizyka i astronomia, matematyka, geografia ogólna i historia powszechna nauczanych w języku obcym będącym drugim językiem nauczania. Wieloletni wysiłek dyrektorów szkół, nauczycieli i uczniów klas bilingwalnych został w ten sposób zaprzepaszczone, a dotychczasowy dorobek zmarnowany. Takie postępowanie nie tylko szkodzi uczniom, ale przede wszystkim przyczyni się do obniżenia poziomu nauczania w placówkach ponad gimnazjalnych.

Ponadto Trybunału Konstytucyjny w wyroku z 16 stycznia 2007 r. (sygn. akt U5/06) w sprawie amnestii maturalnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 10, poz. 70). TK zakwestionował w nim m.in. konstytucyjność upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia w tej sprawie. TK uważa też, że zasady przeprowadzania egzaminów maturalnych powinny być zawarte w ustawie, a nie w rozporządzeniu. Zasady przeprowadzania egzaminów maturalnych zawarte w ustawie gwarantują stabilność ich realizacji.

Trybunał Konstytucyjny 31 stycznia 2007 r. wskazał w postanowieniu potrzebę zmian przepisu ustawy o systemie oświaty do wydania wymienionego rozporządzenia. Jak dotąd zmiana taka nie została dokonana. Od 2005 r. wprowadzono 22 zmiany w egzaminach maturalnych.

W związku z powyższym kieruję do Pani Minister następujące pytania.

Dlaczego rozporządzenie z dnia 25 września 2008 r. ministra edukacji narodowej wchodzące w życie z dniem 1 września 2009 r. nowelizujące rozporządzenie ministra edukacji narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 178, poz. 1097) wprowadzające zmiany dotyczące zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego wchodzi w życie w trakcie trzyletniego cyklu edukacyjnego, burząc w ten sposób dotychczasową politykę edukacyjną naszego kraju, uniemożliwiając tym samym młodzieży podejmowanie racjonalnych wyborów przyszłej drogi życiowej?

W rozporządzeniu określono obowiązujące od roku szkolnego 2009/2010 zasady przeprowadzania egzaminu maturalnego, zgodnie z którymi egzaminami obowiązkowymi będą egzaminy: ustny i pisemny z języka polskiego, ustny i pisemny z języka obcego nowożytnego, pisemny z matematyki oraz ustny i pisemny z języka mniejszości narodowej - dla absolwentów szkół lub oddziałów z nauczaniem języka danej mniejszości narodowej.

Dlaczego nie uwzględniono absolwentów oddziałów dwujęzycznych, którzy dotychczas mieli

możliwość zdawania egzaminu maturalnego na poziomie bilingwalnym, co dawało im preferencje przy przyjęciach na wyższe uczelnie, również zagraniczne?

Czy obowiązkowe egzaminy zdawane na jednakowym poziomie - poziomie podstawowym - mają być miarą postępu Polski?

Każdy absolwent będzie miał prawo do zdawania egzaminu maturalnego z dodatkowych przedmiotów (maksymalnie trzech). Egzaminy te będą przeprowadzane na poziomie podstawowym albo rozszerzonym. Jak kształtować się będzie wzrost liczby egzaminów przeprowadzonych na poziomie rozszerzonym i ile będzie to kosztować budżet państwa?

Zrezygnowano, poczynając od roku szkolnego 2009/2010, z możliwości dwujęzycznego zdawania przez absolwentów oddziałów dwujęzycznych w ramach egzaminu maturalnego tych przedmiotów, które nauczane były dwujęzycznie. Jaką alternatywę przygotowało ministerstwo dla osób, których nie satysfakcjonuje zdawanie egzaminu na poziomie rozszerzonym? Czy propozycję taką ma stanowić powszechna możliwość zdawania matury międzynarodowej?

Czy zmianę czasu trwania egzaminu maturalnego z matematyki, jako przedmiotu obowiązkowego na poziomie podstawowym, ze 120 min do 170 min należy traktować jako sposób na poprawę wyników z tego przedmiotu?

Jaki jest cel zmiany zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego w części pisemnej z języka polskiego i języka mniejszości narodowej na poziomie rozszerzonym?

Z poważaniem

Posel Adam Gawęda

oraz grupa posłów

Warszawa, dnia 17 października 2008 r.